



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Indicadores de Resultados

El presente Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 se elabora con fundamento en lo dispuesto en el artículo 11 y 16 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como los *Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico*, emitidos por el CONAC en 2013.

Un valor agregado de esta herramienta de monitoreo y evaluación es que alinea cada uno de los 26 indicadores del PIDyF a la clasificación programática del presupuesto de egresos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza de 2020.

Los indicadores incorporan además la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico.

Un reto superado durante la elaboración de los indicadores conjuntamente con cada unidad administrativa fue establecer metas factibles a lograr. Esto implicó realizar adecuaciones a la definición original del indicador. Por último, aquellos indicadores sin medición se espera que lo sean próximo informe de resultados.



PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Fichas de Indicadores recopiladas en tiempo y forma pertenecientes a los órganos del PJE CZ que no recopilan estadística judicial.

Archivo General
Auditoría Interna
Central de Actuarios
Centro de Evaluación Psicosocial
Centro de Medios y Solución de Controversias
Consejo de la Judicatura
Instituto de Defensoría Pública
Instituto de Especialización Judicial
Oficialía Común de Partes
Oficialía Mayor
Pleno del Tribunal Superior de Justicia
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia
Secretaría Técnica y de Transparencia
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
Visitaduría Judicial General

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Cantidad de observaciones por la auditoría Superior	NA	NA	manera anual	NA	NA	manera anual						
Tasa de conciliaciones realizadas al total de órganos	96	96		96	96							
Porcentaje de respuesta de órganos del PJEZ sobre	72	72	nos del PJEZ	72	72	s del PJEZ						
Tasa de conciliaciones realizadas sobre conciliaciones	96	96		96	96							
Porcentaje de certificados enviados a la Auditoría	2567	2751	nos del PJEZ	1707	1830	s del PJEZ						
Cantidad de visitas de inspección realizadas a órganos	0	0		0	0							
Porcentaje de arqueos con cumplimiento del total de	3	3	nos del PJEZ	0	0	s del PJEZ						
Porcentaje de personal con asistencia registrada en el	1863	1863	el/loj checador	1863	1863	loj checador						

Unidad responsable	Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
		Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con el IEDPC.	4.89	5	Muy alto - esca	4.76	5	Muy alto						
Se Administrativa y Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la	4.98	5	Muy alto - esca	4.92	5	Muy alto						
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de usuarios atendidos en el área de atención	7559	8743		3498	10798	Contingencia sanitaria						
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Porcentaje de estudios realizados del total de	100	100		100	100							
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Porcentaje de asuntos canalizados a la UCF del total de	19.52	32		22.6	22.77							
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de servidores públicos que recibieron	35	31		30	47.38							
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Grado de satisfacción del usuario con los Talleres de	4.84	5	Muy alto - esca	4.45	5	Alto						
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de TOP impartidos en el IEDPC.	93	113		40	101	Cambia a modalidad virtual						
ión de la Unidad de Defensa Administrativa	Cantidad de parejas que recibieron constancia de	1562	2336		625	3037	Contingencia sanitaria						
pa Civil y Familiar - Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con la Unidad de	4.95	5	Muy alto - esca	4.86	5	Muy alto						
ión de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de juicios concluidos del total de iniciados.	1834	2057		676	1760							
ión de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de audiencias con asistencia de asesores	818	1159		280	1359	Contingencia sanitaria						
ión de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Porcentaje de recursos de impugnación y agravios	100	100		100	100							
ión de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de escritos aislados elaborados.	4574	5491		1679	5170	Contingencia sanitaria						
ión de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	Cantidad de asuntos para iniciar juicio en la UCF.	1742	2030		702	1981	Contingencia sanitaria						
Se Defensa Penal - Coordinación de Calidad.	Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la	4.78	5	Muy alto - esca	4.8	5	Muy alto						
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de personas atendidas en el MP.	1221	1429		641	1744							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de diligencias realizadas.	1221	1413		641	1807							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de personas atendidas.	7029	6856		4397	7906							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de audiencias en el CJP realizadas.	3163	2222		1365	2725							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de vistas canceladas.	314	271		194	264							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de actos de investigación realizados.	85	40		72	929							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Informe mensual presentado por defensores y	216	189		216	189							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de roles de guardias realizados.	5	5		5	5							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de recursos interpuestos.	4	-		2	6							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de asuntos en medición (MP).	9	-		3	3							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	(Pendiente de elaborar)	-	-		-	-							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de incidentes de ejecución realizados.	109	96		44	76							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de estudios del Consejo Técnico transcritos.	109	96		44	76							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de diligencias (pago de multas, escritos	553	494		152	687							
ubdirección de la Unidad de Defensa Penal.	Cantidad de audiencias desahogadas.	3163	2295		1365	2654							
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Porcentaje de investigaciones, estudios y gestiones	100	100		100	100							
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Cantidad de inspecciones de lugar y entrevistas	34	25		34	25							
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Cantidad de entrevistas realizadas.	158	112		112	112							
Coordinación de Servicios Auxiliares.	(Pendiente de elaborar)	-	-		-	-							
Coordinación de Servicios Auxiliares.	Porcentaje de gestiones realizadas del total de	100	100		100	100							
Coordinación de Comunicación Social.	Cantidad de programas de radio y cápsulas de	15	15		36	36	Unicamente se ha estado realizando hasta mediados de marzo programas de TV en Tvaizteca, en RCG no se ha podido contar con espacio.						
Coordinación de Comunicación Social.	Cantidad de publicaciones en Facebook y Twitter.	122	300	le publicó menos	190	190							
Coordinación de Comunicación Social.	(Pendiente de elaborar)	-	-		-	-							
Coordinación de Comunicación Social.	(Pendiente de elaborar)	-	-		-	-							
Coordinación de Calidad.	Porcentaje de capacitaciones realizadas al personal de	100	100		100	100							
Coordinación de Calidad.	Porcentaje de quejas atendidas del total de recibidas.	100	100		100	100							

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Encuesta a los usuarios sobre la percepción de a) La	0	0	N/A	100	N/A		N/A	N/A		N/A	N/A	N/A
Cantidad de asuntos remitidos a juzgados conforme al		n/A		100	100		41,307	41,307		N/A	N/A	valor incalculable
Cantidad de asuntos recibidos-digitalizados		n/A		100	100		41,307	41,307		N/A	N/A	valor incalculable
Porcentaje de asuntos verificados del total de		N/A		100%	100					N/A	N/A	

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Grado de Percepción de la Vinculación entre los órganos del PJEZ												
Cantidad de sesiones trimestrales de seguimiento al PIDyF con reporte de avance por las unidades administrativas.												
Porcentaje de acuerdos presentados con seguimiento puntual												
Porcentaje de órganos no jurisdiccionales y administrativos con cumplimiento a sus cronogramas.												
Cantidad de reuniones de seguimiento realizadas.												
Porcentaje de documentos revisados.												
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la información (E2-02).												
Porcentaje de eventos cubiertos												
Porcentaje de contenidos aprobados.												
Cantidad de boletines difundidos al año.												
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la información (E2-02).												
Porcentaje de respuesta a solicitud de acceso a la información	100	100										
Tasa de recursos de inconformidad del total de solicitudes respondidas.	2.8			0								
Cantidad de solicitudes respondidas a tiempo.	104			69								

Debido a la contingencia sanitaria, la evaluación emitida por el Icai se puso al 30 de mayo de 2020

Nombres del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Comentario	Valor	Comentario	Valor	Comentario	Valor	Comentario
Grado de percepción sobre la observancia de los	30%	No se aplicó encuesta en el primer trimestre	30%	No se aplicó encuesta en el segundo trimestre de 2019	30%	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 70% en materia de DDHH y 10% en materia de género	30%	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 70% en materia de DDHH y 10% en materia de género.
Grado de cumplimiento de actividades en reportes	1	Se entregó un	1	Se entregó un reporte de zona labor al en el Distrito Judicial de Terrero.	1	Se entregó un reporte de zona labor al en el Distrito Judicial de Terrero.	1	Se entregó un reporte de zona labor al en el Distrito Judicial de Terrero.
Cantidad de actividades de capacitación al personal	2	Capacitación	3	Capacitación virtual ofrecida por CONAFRED	3	Capacitación virtual ofrecida por CONAFRED	3	Capacitación virtual ofrecida por CONAFRED
Cantidad de convenios y acuerdos suscritos en								
Cantidad de estudios realizados		En el primer trimestre en forma continua		En el segundo trimestre se continúa con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales		En el primer trimestre en forma continua		En el segundo trimestre se continúa con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales
Cantidad de proyectos realizados sobre accesibilidad	1	Se llevó a cabo una visita de campo al Larito		Se llevó a cabo una visita de campo al Larito se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PJCG, dada la contingencia sanitaria.		Se llevó a cabo una visita de campo al Larito		Se llevó a cabo una visita de campo al Larito se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PJCG, dada la contingencia sanitaria.
Cantidad de programas realizados		A la fecha no se ha aprobado el Plan de TPA		A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad		A la fecha no se ha aprobado el Plan de TPA		A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad
Trabajos obtenidos en los informes semestrales		Del análisis de sentencias dictadas por los		Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se observó la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanentemente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.		Del análisis de sentencias dictadas por los		Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se observó la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanentemente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta
Grado de percepción sobre la eficiencia administrativa								
Grado de percepción sobre la calidad en el servicio de								
Cantidad de expedientes remitidos por los juzgados al	11986		19129					
Días hábiles promedio entre recepción y remisión de								
Cantidad de expedientes remitidos a juzgados y con	4490		2882					
Cantidad de consultas elaboradas por la población.	1219		701					
Cantidad de copias simples y certificadas emitidas.	13950		9655					

Contar el promedio de días.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Porcentaje de cédulas notificadas del total de cédulas												
Días hábiles transcurridos entre la recepción de la												
Días hábiles transcurridos entre recepción de la cédula												
<i>No aplica</i>												
<i>No aplica</i>												
Cantidad trimestral de kilómetros recorridos por los												
Porcentaje de cédulas de notificación devueltas del												

* Las cantidades son estimadas con base en el sistema informático que podrá sujetarse a verificación en archivo físico.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Cantidad de personas evaluadas psicosocialmente.	7092	5550		2608	2775	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						
Cantidad de dictámenes entregados en tiempo y forma al Juegado.	358	325		270	250							
Cantidad de evaluados que recibió, trato justo durante	100	100		100	100							
Cantidad de entrevistas realizadas.	6327	5075		2487	2537	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						
Cantidad de visitas realizadas.	4116	3225		1165	1075	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						
Cantidad de audiencias a las que se acudió.	324	175		82	58	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						
Porcentaje de menores que resultan aptos respecto al total de menores evaluados. **	52% n/c			42% N/C								
Cantidad de informes de trabajo social entregados a psicología para la elaboración de dictamen	244	150		340	150	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						
Cantidad de entrevistas a menores realizadas.	228	150		57	50	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						
Cantidad de audiencias de acompañamiento a comparecencias con menores.	89	65		28	25	SE MODIFICÓ LA META CONSIDERANDO QUE EL MES DE ABRIL NO SE TRABAJÓ EN ATENCIÓN DIRECTA AL PÚBLICO Y EL MES DE MAYO SOLO MEDIO MES						

Notas

Los indicadores de Componente 1 y Actividad 1.4 se repitieron con el indicador de Fin y Propósito, se sustituyeron por los que se describe en su lugar.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
satisfacción del servicio de CIMASC.	Excelente y bueno	Excelente y bueno	Excelente y bueno	Excelente y bueno	Excelente y bueno							
Porcentaje de acuerdos efectivamente cumplidos frente al total de acuerdos formalizados.	93.50%	100%		94.5%	100%							
Cantidad de entrevistas realizadas a los usuarios concurrentes.	1,986	2,300		830	-	Cantidad de entrevistas bajó por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)						
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
Cantidad de invitados que acuden efectivamente a la primera sesión conjunta al Centro o sus Delegaciones.	720	1000		197	-	Cantidad de invitados bajó por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)						
Cantidad de invitaciones para acudir al CEMASC enviadas a los justiciables.	2,223	N/A		1,258	-	Cantidad de invitaciones bajó por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)						
Cantidad de acuerdos formalizados.	581	494		191	-	Cantidad de acuerdos bajó por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo)						
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
localizados del total de usuarios con acuerdo alcanzado.		N/A	de cada trimestre.		N/A							
Cantidad de capacitaciones por tipo.	8	6		0	6	No se realizan capacitaciones por contingencia COVID						
Cantidad de personas capacitadas.	228	210		0	210	No se realizan capacitaciones por contingencia COVID						
Cantidad de horas de capacitación.	175	180		0	180	No se realizan capacitaciones por contingencia COVID						
Cantidad de personas certificadas por tipo.	26	25	25 prios beneficiados	6	25	No se realizan capacitaciones por contingencia COVID prios beneficiados						
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												

Grado y tipo de cumplimiento a los acuerdos alcanzados. Debido a la contingencia este indicador no se puede reportar ya que se saca por estadística, la cual se realiza a mediados del mes de cada trimestre

Unidad responsable	Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre		
		Valor alcanzado trimestral (1-3-2020)	Valor meta trimestral (1-3-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4-2-2020)	Valor meta trimestral (4-2-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4-2-2020)	Valor meta trimestral (4-2-2020)	Comentario (opcional)
Secretaría Técnica con apoyo de la Dirección de Recursos	Grado de percepción sobre la administración de los recursos del PIEZ									
	Grado de percepción sobre la distribución del gasto del PIEZ con base en los resultados de sus metas									
	Recaudación de la cuota pública (E2-01)									
	Porcentaje de ahorro en los egresos del Poder Judicial (Eficiencia de los recursos) (E1-3)			Información anual						
	Porcentaje del presupuesto asignado conforme a Indicadores de Gestión Estratégicos			Información anual						
	Porcentaje de cumplimiento con lineamientos de auditoría en los avances de gestión.			Información anual						
	Porcentaje de auditorías contestadas sobre el total de recibidas.			Información anual						
	Cantidad de movimientos de personal cuantificados conforme a lineamientos.									
	Porcentaje de licencias aceptadas conforme a lineamientos.									
Dirección de Recursos Humanos	Cantidad de movimientos de personal por tipo.			Personal Administrativo: Cd						
	Porcentaje de gasto en servicios personales conforme al tabulador salarial del total de gasto en servicios personales del PIEZ.			n/a						
	Porcentaje de insumos y equipo disponible en inventario para ser suministrado.	90 %	100 %							
	Cantidad de requisiciones atendidas satisfactoriamente.	325	325							
Dirección de Recursos Materiales	Nivel de actualización del inventario para atención de requisiciones de las unidades administrativas.									
	Nivel de asistencia jurídica otorgada a las unidades administrativas en los contratos y procesos de adquisición.	Medio	Alto	so de adquisición de los						
	Porcentaje de contratos y convenios elaborados conforme a plazos y términos requeridos por la unidad administradora, del total elaborados.	100%	100%	Coahuila de Zaragoza	27	27				
	Porcentaje de convocatorias emitidas a tiempo respecto por las unidades.	100%	100%	Coahuila de Zaragoza	100%	100%				
	Nivel de soporte técnico otorgado a los equipos y servicios informáticos de las unidades administrativas.									
Dirección de Informática	Sistemas de Información implementados (E2-04)									
	Cantidad de solicitudes de mantenimiento atendidas sobre solicitudes.									
	Cantidad de solicitudes de usuarios del PAU atendidas sobre solicitudes.									
Dirección de Infraestructura Física	Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados.									
	Porcentaje de OI, ONI y OA modernizados o remodelados (E1-06)	57%	N/A		79	N/A				
	Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados por el área de Mantenimiento de la OM	67	N/A		57,24	N/A				
	Realizados por proveedores externos				39	N/A				
					40	N/A				

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la inspección operativa a									
Cantidad de órganos jurisdiccionales inspeccionados por cada visita ordinaria.	2	14	*Comunicado del	0	0	*Comunicado del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fec la suspensión de actividades jurisdiccionales y administrativas, por Cor por el cual se señalan esas cantidades; y no se realizaron visitas judici			
Cantidad de programas de visitas realizados conforme	1	1		0	0				
Cantidad de proyectos de planeación y coordinación	1	1		0	0				
Cantidad de programas elaborados en las sesiones del	1	1		0	0				
Cantidad de avisos de visita de inspección	69	69		0	0				
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo inmediatamente.	0	0		0	0				
Cantidad de visitas de inspección realizadas sobre las programadas.	2	14	*Comunicado del	0	0	*Comunicado del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fec la suspensión de Actividades Jurisdiccionales y administrativas, por Cor			
Cantidad de actas difundidas conforme al Acuerdo C 189-2015.	0	0		0	0				
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo	0	0		0	0				
Cantidad de actas realizadas en cuadruplicado por	8	8		0	0				
Cantidad de reportes realizados por órgano visitado.	0	0		0	0				
Cantidad anual de incidencias enviadas al Consejo.	0	0		0	0				

4 Trimestre	
Valor/meta	Comentario
ha 18-03-2020, respecto de onavirus (covid 19). Motivo ales en el trimestre que se	
ha 18-03-2020, respecto de onavirus (covid 19). Motivo	

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la inspección operativa a												
Cantidad de órganos jurisdiccionales inspeccionados por cada visita ordinaria.	2	14	* Comunicado del	0	0							* Comunicado del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 18-03-2020, respecto de la suspensión de actividades jurisdiccionales y administrativas, por Coronavirus (covid 19). Motivo por el cual se señalan esas cantidades; y no se realizaron visitas judiciales en el trimestre que se
Cantidad de programas de visitas realizadas conforme	1	1		0	0							
Cantidad de proyectos de planeación y coordinación	1	1		0	0							
Cantidad de programas elaborados en las sesiones del	1	1		0	0							
Cantidad de avisos de visita de inspección	69	69		0	0							
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo inmediatamente.	0	0		0	0							
Cantidad de visitas de inspección realizadas sobre las programadas.	2	14	* Comunicado del	0	0							* Comunicado del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 18-03-2020, respecto de la suspensión de Actividades Jurisdiccionales y administrativas, por Coronavirus (covid 19).
Cantidad de actas difundidas conforme al Acuerdo C 189-2015.	0	0		0	0							
Cantidad anual de actas y reportes enviados al	0	0		0	0							
Cantidad de actas realizadas en cuadruplicado por	8	8		0	0							
Cantidad de reportes realizados por órgano visitado.	0	0		0	0							
Cantidad anual de incidencias enviadas al Consejo.	0	0		0	0							

Nombre del Indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario (opcional)	Valor	Valor meta	Comentario (opcional)	Valor	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la observancia de principios	3	N/A	No se aplicó encuesta.	1	N/A	No se aplicó encuesta			
Tipo de sanciones aplicadas por responsabilidad		N/A	No se aplicó encuesta.		N/A	No se aplicó encuesta			
Tipo de necesidades atendidas.		N/A	No aplica la atención oficial mayor		N/A	No aplica la atención oficial mayor			
Porcentaje de acuerdos ejecutados del total de	97%	N/A		97%	N/A				
Grado de observancia a las disposiciones legales de los		N/A	No se aplicó encuesta		N/A	No se aplicó encuesta			
Cantidad de actos de visitas ordinarias realizadas.	2	14	función a juzgamiento de liberos por parte de comité 19	0	N/A	Suspendidas por pandemia			
Cantidad de actos de visitas extraordinarias realizadas.	2	N/A	Visita extraordinaria juzgado Tercero en	0	N/A	eron vistas extraordinarias			
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	3	N/A	licado 189 de la LOPIECZ, fue suspensión	1	N/A	de LOPIECZ, en este caso suspensión			
Cantidad de quejas procedentes-improcedentes.	20	N/A		11	N/A				
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	69	N/A		34	N/A				
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	7	N/A	Sentencias definitivas	2	N/A	Sentencias definitivas			



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

El grado de cumplimiento de los objetivos, metas y satisfacción de necesidades proyectados en los programas a cargo de la entidad de conformidad con los indicadores aprobados en los programas presupuestarios correspondientes

El Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 incorpora la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico, dicha información se puede validar en el ya mencionado tablero.



2do Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

16/07/2020

1. Antecedentes

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJEZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 2do trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJEZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJEZ¹.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

¹ Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>

Tabla 1. Órganos del PJEZ con MIR que recopilan o no estadística judicial

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
15 órganos	13 órganos

Fuente: Oficialía Mayor del PJEZ.

2. Hallazgos

2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJEZ que no registran estadística judicial:

- 11 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
 - i. Archivo General
 - ii. Auditoría Interna
 - iii. Centro de Evaluación Psicosocial
 - iv. Centro de Medios y Solución de Controversias
 - v. Instituto de Defensoría Pública
 - vi. Instituto de Especialización Judicial
 - vii. Oficialía Mayor
 - viii. Secretaría Técnica y de Transparencia



- ix. Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
- x. Visitaduría Judicial General

Estos 11 órganos que recopilamos su ficha al 2do trimestre representan el 73% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 2do trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 11 órganos que recopilamos información.



Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 2do trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJEZ

Órgano	Indicadores con avance en metas al 2do Trimestre
Archivo General	4 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Instituto de Defensoría Pública	38 de 42
Instituto de Especialización Judicial	6 de 7
Oficialía Mayor	13 de 26
Secretaría Técnica y de Transparencia	3 de 13
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	4 de 10
Visitaduría Judicial General	13 de 13
Promedio / Suma	102

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<https://tinyurl.com/y22dh4fs>.

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 102 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.



2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJEZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 2do trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.

Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 2do trimestre de 2020

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgados Materia Penal
Cantidad de audiencias celebradas	601	381	178	301	3,624
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	10,033	3,571	442	5,479	24,750
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	1,081	174	162	626	112
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados.*	32%	18%	15%	25%	6%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	31%	41%	59%	42%	85%
INDICADORES A AGREGAR:					
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	17%	10%	8%	2%	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	19	16	3	16	147

Fuente: Estadística Judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet..>



Fuente de información para consulta y auditoría

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.